

БОГОСЛОВСКИЕ ТРУДЫ

Выпуск 51



Издательство Московской Патриархии
Русской Православной Церкви
Москва • 2024

Рекомендовано к публикации
Издательским советом Русской Православной Церкви
ИС Р24-405-0104

Председатель редакционной коллегии

Епископ Истринский Серафим, председатель Синодального отдела по делам молодежи, председатель Объединенного докторского диссертационного совета

Члены редакционной коллегии

Епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл, ректор Московской духовной академии

Епископ Бобрыйский и Быховский Серафим, председатель Синодальной богослужебной комиссии Белорусской Православной Церкви

Епископ Петергофский Силуан, ректор Санкт-Петербургской духовной академии

Епископ Балашихинский и Орехово-Зуевский Николай, главный редактор Издательства Московской Патриархии

Игумен Иоанн (Лудищев), и. о. ректора Сретенской духовной академии

Протоиерей Владимир Воробьев, ректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

Протоиерей Максим Козлов, председатель учебного комитета Русской Православной Церкви, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

Протоиерей Николай Балашов; протоиерей Владислав Цыпин; протоиерей Дмитрий Юревич; иерей Михаил Желтов; А. Ю. Виноградов; С. Л. Кравец; П. Ю. Малков; Е. С. Полищук; А. В. Щипков

© Издательство Московской Патриархии
Русской Православной Церкви, 2024
© Авторы публикаций

ISBN 978-5-907701-76-2

СОДЕРЖАНИЕ

ПУБЛИКАЦИИ

- Прот. А. В. Горский.* О пребывании Церкви Христовой в полном ее устройстве до времени второго — славного пришествия Иисуса Христа (публикация Л. А. КАРЕЛИНОЙ) 9
- К истории дружбы двух профессоров: письма И. В. Попова С. И. Смирнову за 1904–1915 гг. (публикация и предисл. В. А. ЯЧМЕНИКА) .. 27
- Служба свт. Павлину Милостивому: реконструкция текста (публикация и предисл. И. А. КОРНИЛАЕВОЙ) 103

ИССЛЕДОВАНИЯ

- ПРОТОДИАКОН КОНСТАНТИН МАРКОВИЧ. Амаларий Мецкий и его аллегорическое толкование на чин таинства Евхаристии (De Ecclesiasticis officiis, Liber III) 135
- Л. А. КАРЕЛИНА. Опровержение идеи раскольников о наступившем царстве антихриста в материалах прот. А. В. Горского в контексте противостояния Православной Церкви учению раскола с XVIII до середины XIX вв. 165
- Л. А. КАРЕЛИНА. Исторический обзор опубликованных трудов прот. А. В. Горского, посвященных изучению раскола, в контексте его академической деятельности 186
- А. Г. КРАВЕЦКИЙ. К истории печатных изданий Чинов присоединения к православию 205
- А. Е. СОБОЛЕВА, В. А. ВАСИЛОВСКИЙ, А. В. САХАРОВА. Материалы к каталогу рукописных Служебных миней собрания Российской государственной библиотеки 221
- К. Г. ШАХБАЗЯН, М. А. ШАХБАЗЯН. «И Слово плоть бысть...»: Персоналистская интерпретация терминов православной христологии на примере полемики Ж.-К. Ларше и митр. Иоанна (Зизиуласа) 252

СОДЕРЖАНИЕ

В. Р. ВЫЧЕРОВ. Размышление о проблеме этиологии религии у Эмиля Дюркгейма 268

РЕЦЕНЗИИ

Б. А. Тихомиров. Состав и канон Священного Писания Ветхого Завета в основных христианских конфессиях. М., 2022 (ПРОТ. ВАЛЕНТИН АСМУС) 287

Роберт Ф. Слесински. Богословие Сергия Булгакова. Йонкерс, Нью-Йорк, 2017. (Научные монографии, 2) (С. В. КРАВЧУК) 302

Сокращения 307

Сведения об авторах 308

THEOLOGICAL STUDIES, 51

CONTENTS

PUBLICATIONS

Archpriest Aleksander Gorsky. On the Existence of the Church of Christ in its Entire Order until the Time of the Second Glorious Coming of Jesus Christ (publication by L. KARELINA) 9

To the History of Friendship of Two Professors: Letters of Ivan Popov to Sergey Smirnov, 1904–1915 (publication and foreword by V. YACHMENIK) .. 27

Service to St. Paulinus the Merciful: A Text Reconstruction (publication and foreword by I. KORNILAEVA) 103

STUDIES

PROTODEACON KONSTANTIN MARKOVICH. Amalarius of Mez and his Allegorical Interpretation on the Rite of the Sacrament of the Eucharist 135

L. KARELINA. Refutation of the Schismatics' Idea about the Coming Kingdom of the Antichrist in the Materials of Archpriest Aleksander Gorsky in the Context of the Orthodox Church's Opposition to the Teachings of the Schism from the 18th to the mid-19th c. 165

L. KARELINA. Historical Review of Archpriest Aleksander Gorsky's Published Works, Devoted to the Study of the Schism, in the Context of his Academic Activities 186

A. KRAVETSKY. History of the Printed Rites for the Reception of Persons into the Orthodox Church 205

A. SOBOLEVA, A. SAKHAROVA, V. VASILOVSKIY. Materials for the Catalog of Handwritten Service Menaia from the Russian State Library Collection 221

C. SHAKHBAZIAN, M. SHAKHBAZIAN. "And the Word was Made Flesh...": Personalistic Interpretation of Orthodox Christology Terms on the Example of the Polemic between Jean-Claude Larchet and Metropolitan John (Zizioulas) of Pergamon 252

CONTENTS

V. VYCHEROV. Reflection on the Problem of the Etiology of Religion by
Émile Durkheim 268

REVIEWS

Boris Tikhomirov. The Composition and Canon of the Holy Scriptures of
the Old Testament in the Main Christian Denominations. Moscow,
2022 (ARCHPRIEST VALENTIN ASMUS) 287

Robert F. Slesinski. The Theology of Sergius Bulgakov. Yonkers, New-York,
2017. (Scholarly Monographs; 2) (S. KRAVCHUK) 302

Abbreviations 307

Information about the Volume's Authors 308

ПУБЛИКАЦИИ

О ПРЕБЫВАНИИ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ В ПОЛНОМ ЕЕ УСТРОЙСТВЕ ДО ВРЕМЕНИ ВТОРОГО — СЛАВНОГО ПРИШЕСТВИЯ ИИСУСА ХРИСТА¹

Протоиерей А. В. Горский

Идея о наступившем царстве антихриста является ключевым положением в учении беспоповцев с момента возникновения раскола, но представление о том, кто собственно им является трансформируется от репрезентации его в конкретных личностях, патриархе Никоне и императоре Петре I, до его невидимого духовного присутствия в Российской Церкви. В публикуемом архивном материале прот. А. В. Горского из его фонда в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки представлено догматическое опровержение этой идеи раскольников на основании ее противоречия обетованию Иисуса Христа о Церкви как об исключительном средстве спасения.

Ключевые слова: раскол, прот. А. В. Горский, экклезиология

ОР РГБ. Ф. 78. К. 36. Ед. хр. 25

[Л. 1]

«Церковь есть от Бога установленное общество человеков, соединенных православною верою, законом Божиим, священноначалием и таинствами» (Кат[ихизис] пр[авославный] Ф[иларета] М[итрополита] М[осковского]).

В таком виде Церковь, как получила свое начало от Того, Кто есть начало всего, так и конец примет в том же виде от Того же, в Ком состоит конец всего, т. е. Церковь — создание Сына Божия и Спасителя мира, будет пребывать на земле до того времени, когда угодно будет Его всесвятой воле, придти на землю уже в качестве Судии собирать плоды, возвращенные Им в душах верующих и когда уже должно кончиться домостроительство Б[ожие] о спасении человеков. Именно в сие только время упразднится на земле Церковь, место коей заступит

¹ Подробнее о публикуемом тексте и его связи с другими частями лекционного курса прот. А. В. Горского см. статью Л. А. Карелиной в настоящем выпуске БТ — «Опровержение идеи раскольников о наступившем царстве антихриста в материалах прот. А. В. Горского в контексте противостояния Православной Церкви учению раскола с XVIII до середины XIX вв.».

небесная, которая бывших сынов Церкви благодатной примет тогда под свой кров, а до сего времени Церковь земная будет пребывать непоколебимо и неизменно так, что никто и никогда не может поколебать оной. Кратко, Церковь на земле пребудет до второго страшного пришествия Иисуса Христа во всем своем устройстве неизменно, т. е. будут руководимые, руководствующие и руководства ко спасению.

Эта истина ясно усматривается из следующего:

а) Если Церковь составляет необходимое условие ко спасению человека, почему Спаситель и установил ее, то ясно, она будет пребывать до скончания века,

[Л. 1 об.]

поколику спасение Иисус Христос содеял достоянием всего мира — всех людей и всех веков;

б) если слово Божие верно, то верно и то, что пребывание Церкви будет непоколебимо во вся роды века;

в) если наконец Церковь имеет такое основание, в Коем всяческое состояние (Кол. 1, 14), то сим разрушается всякое основание предположения, что будет когда-либо время, когда поколеблется она в своем составе прежде определенного ей времени.

а) Иисус Христос, имея единственную целью пришествия Своего на землю спасение всего мира (1 Ин. 2, 2), составил для того на земле особое — христианское общество, и преподал ему все, что нужно для образования Своей Церкви, которая бы во все времена жизни людей была им руководительницею ко спасению. В частности, согласно нужде падшего человека, Тот установил апостолов, пророков, благовествователей, пастырей и учителей, дабы они благовременные и безгрешные преподавали людям принесенное Им Евангелие царствия Божия, и, питая души их глаголом живота вечного, приводили их ко спасению (Еф. 4, 11–13). Это божественное Евангелие, по заповеди Спасителя, устно преподается и доселе, и будет преподаваться навсегда в Церкви. Господь установил также, согласно нуждам грешника, священные тайнодействия, посредством которых сообщается ему спасительная благодать, освящающая и созидающая его в жилище Божие Духом (Еф. 2, 22) а для сего учредил особый чин — священнослужителей или строителей таин Божиих (1 Кор. 4, 1), которых власть и сила преемственно переходит из рода в род и будет переходить из века в век.

[Л. 2]

Наконец, установил сообразно потребности падшего человека такие лица, которые бы своим попечением руководили его шествие ко спасе-

нию, внушая ему святой Закон и правила божественные, наблюдали бы за ним постоянно и возбуждали бы его наградами и наказаниями. Таким образом, Спаситель Христос основал на земле Церковь, как самое благоустроенное общество и даровал ей все, что нужно для руководства людей к животу вечному. Поэтому, ясно, что Церковь именно может путеводить и приводить человека ко спасению и что вне ее нет и быть не может спасения, а в ней только можно найти то, что нужно необходимо ко спасению. — Нужна, во-первых, человеку для спасения вера во Иисуса Христа, примирившего нас с Богом (Ин. 3, 36). Истинное учение Христово и о Христе сохраняется и проповедуется только в Церкви и Церковью. Требуется со стороны человека участие в таинствах, в которых подаются нам все божественные силы, яже к животу и благочестию (2 Пет. 1, 3). Но богоучрежденные таинства и надлежащее их совершение можно найти только в Христовой Церкви. Требуется от него добрая, благочестивая жизнь (Мф. 19, 14), и не может человек не иметь нужды в надежном руководителе, которое бы поддерживало шествие слабого человека, а в случае и восстанавливало, и исправляло падение его. Такое руководство существует единственно в Церкви Христовой. Так премудро устроенная Святая Церковь пребудет на земле до скончания века, своим учением и Богодарованными средствами руководя род человеческий ко спасению. Она будет также вечна, как вечно спасение человека, ибо в ней одной для целого мира показан путь ко спасению. «К нам спасение приходит чрез Церковь,

[Л. 2 об.]

говорит блж. Феодорит, а находящиеся вне Церкви не получают вечной жизни». «Если бы кто-нибудь, говорит он же в другом месте, спасся, находясь вне Ковчега Ноева, то и находящийся вне Церкви мог бы также спастись». Своим Божественным словом, которое есть истина, уверяет нас не только в истине явного существования Церкви, но и в истине ее непоколебимости и неизменности (Мф. 16, 18).

б) А Сам основатель Церкви, И[исус] Христос, незадолго до отшествия к Отцу Своему о Церкви Своей пророчески изрек и силою Своею утвердил, что и врата адовы не одолеют ей, никакие гонения, насилия, стеснения, поругания, мучения, искушения, соблазны, обольщения, лжеучения, ереси, — словом ничто не одолеет ее — не превозможет, не победит, не остановит, не прекратит ее существование и действие, а будет, значит, существовать непоколебимо и нерушимо, строя спасение людей до скончания века. Если бы сии врата адовы, как выразил Господь, в какое-либо последующее время, по вознесении Его на небо, могли одолеть Церковь, то Он не выразил бы

Своего обетования о ней так неограниченно, как выразил, а тем более не мог бы с такою силою говорить о верности Своих слов: небо и земля мимо идет, словеса же Моя не мимо идут (Мф. 24, 35). Потому Златоустый и говорит, «ничто, ничто же сильнее Церкви. Церковь есть крепчайша самого неба. Небо и земля мимо идут, а слово Божие не мимо идет». Какие же слова? Ты есть Петр и на сем камне созижду Церковь Мою и врата адовы не одолеют ей. Говорить, что Церковь не сохранится или даже не сохранилась до конца века, значит говорить тоже, что Сын Божий Иисус Христос не имеет всеведения и всемогущества — свойств божественных, так как не предузнал ее падения, или не

[Л. 3]

имел достаточных к сохранению ей сил. Но такие мысли не согласны с понятием о Его Божестве, не достойны Его Божественного величия и суть богоухльны.

Вот другое обетование, данное Иисусом Христом Апостолам пред Вознесением Своим на небо: се Аз с вами есть во все дни до скончания века. Под словом — с вами, Он разумел всех верующих всех веков, а не одних Апостолов, которым не вечно суждено было быть на земле, и которые давно уже кончились. А как Церковь Христову составляют именно верующие во Христа, то нет сомнения, что Церковь Христова в мире никогда не прекратится и будет существовать до скончания века или до второго Христова пришествия.

Потому св. Апостол Павел в совершенной уверенности вечного существования Церкви восклицает: Тому — Богу Отцу — слава в Церкви о Христе Иисусе во вся роды века веков (Еф. 3, 21).

Совершенно согласно сему учат и Св. Отцы. Видим у Св. Отцов ясные свидетельства вечного и непоколебимого существования земной Церкви. Вот из них наиболее ясные: «мы твердо уверены, что Церковь никогда не испровергнется», пишет св. Иоанн Дамаскин, «никогда не поколеблется и не разрушится; ибо это сказал о ней Христос, Которым небеса утвердились и земля основалась и стоит твердо, как говорит Дух Святой: Словом Господним небеса утвердились» (Пс. 32, 6). А свт. Златоустый говорит: «и удобнее есть солнцу угаснуть, нежели Церкви безвестно быти», т. е. исчезнуть.

[Л. 3 об.]

в) Тем тверже должна быть у нас уверенность в истине непоколебимости Церкви до скончания века, что она имеет в себе такое основание, паче которого никто же может положить. Она утверждена на вечном основании — Самом Иисусе Христе, с Которым, как тело

с главой, соединена союзом бесконечной жизни. Если же Церковь имеет своим основанием, Того, в Ком всяческое состояние, то имеет в сем верное ручательство своего вечного и непоколебимого пребывания. Если она есть тело Христа Сына Божьего, то сие тело, без сомнения, есть никогда не разрушимое и неизменяемое, что в противном случае было бы недостойно Сына Божия. Так рассуждает о сем предмете современный нам мудрый Архипастырь — Митрополит Московский Филарет: «если из Него — Иисуса Христа — все тело Церкви вселенской составляемо и счинываемо прилично всячим осязанием подаяния возвращение творит, то без сомнения от Него исполняется оно не иным чем, как только жизнью, силою, светом, чистотою, нетлением. Если в созидании сего Тела Христова даны апостолы, пророки, благовествователи, пастыри, учителя: то пастыри и учителя или иначе священноначалие Церковное, должно сохраняться в Церкви непрерывно, так как непрерывно должно продолжаться созидание Тела Христова». И далее говорит: «но некоторые возражают, каким образом Церковь непоколебима и нерушима пребудет до скончания века, когда доселе некоторые Церкви, очевидно, поколебались и разрушились. Где, например, Церковь Африканская, в которой некогда так светло сиял священномученик Киприан и которая сообщила вселенской Церкви немало достопамятных соборных правил?»

[Л. 4]

Она разрушена, так, что и остатков ее не видно. Если же самый опыт свидетельствует, что великая Церковь небезопасна от падения и разрушения, то куда относится обетование Господа: врата адовы не одолеют ей?» Церковь Христова, состоящая, согласно выше сказанному определению, в единстве людей, связанных между собой верой, Законом Божиим, священноначалием и таинствами, и непоколебима есть в сем вселенском единстве, не так отвечает этот же Великий учитель, чтоб никакая часть большая или меньшая не могла отпасть от сего единства, но так, что несмотря на отпадения иногда некоторых частей, всегда останется единая, святая, соборная и апостольская Церковь, сохраняющая чистое исповедание веры и учение жизни, неповрежденное Священное Писание и Священное Предание и непрерывное преемство священноначалия и Таинств. Вот на это его же сравнение: «как телу, растущему и продолжающему жить, некоторые вещества принадлежат только временно и по времени даже во множестве отделяются от него, не препятствуя тем его возрастанию и совершенству: так возрастанию и совершенству тела Церкви не препятствуют, хотя бы и многочисленны были, люди, которые во время

веруют и во время напасти или другого рода искушений отпадают (Лк. 8,13), которые от нас изыдоша, но не беша от нас (1 Ин. 2, 19)».

Страшно! Непоколебимую твердыню — Церковь, присно юнющую, по словам Златоустаго, созданную всемогущею Десницею, утвержденную Божественною силою и потому, как говорит сей вселенский учитель, крепчайшую самого неба (см. слово на освящение храма в Чудовом монастыре 1844 г. 2 ч., V отд., с. 149),

[Л. 4 об.]

раскольники, отторгшиеся члены тела Христова, думают ниспровергнуть с такую же легкостью, с какой отпали, увлекаясь лестною мыслью, что настало время антихриста, который будто, согласно учению тайноведа Иоанна, по 1000 лет от воплощения Бога Слова, будучи разрешен от связания, воцарился в церкви Римской, а с 1666 г. воцарился и в церкви Русской, — и что с пришествием своим он разрушил святыню Церкви, сам сделавшись главой оной и часть ее содеял своими чадами. (Дьякон Феодорит — один из первых расколоучителей писал так: по развязании своем, сиречь по 1000 лет, дьявол изшед из бездны своей, Рим нечестием поразил со всеми западными странами. По 595 лет пошел оттуда до нашего царства, на пути Польшу, Литву и поляки отступлением пленил. Также по исполнении именно его 666, паки российское царство нечестием похити и конечно воцарился всяким нечестием, яко Август (см.: Феодорит, дьякон. Рук. Библ. Казанской академии. Л. 175, 176).

Вопреки сему ложному умствованиею их скажем:

а) что еще не пришло время антихриста и, следовательно, Церковь Божья благоденствует и

б) что, когда он и явится, не упразднит и не возможет разрушить Церковь, как расколоучители мудрствуют, обольщая притом младенцев, влаущаяся и скитающаяся всяким ветром учения во лжи человечестей, в коварстве козней льщения (Еф. 4, 14).

а) Расколоучители в основание своего учения о воцарении антихриста в церкви Римской по 1000 лет от воплощения Бога Слова полагают сказание Таинника Богослова, который в своем откровении говорит: ять (ангел) змия древняго, иже есть диавол и сатана: и связа и на тысящу лет; и в бездну затвори его, и заключи его, и запечатле над ним, да не прельстит к тому языки, дондеже скончается тысяща лет, и по сих подобает ему отрешену быти на мало время ... и изыдет прельстити языки, сущия на четырех углех земли (Апок. 20, 2, 3, 7) Это пророчество Иоанна они представляют уже исполненным и в отделении церкви западной от во-

[Л. 5]

сточной которое совершилось в одиннадцатом веке, хотят видеть первое действие антихриста, коему по 1000 лет, говорят, надлежало высвободиться из заключения и явиться на земле для обольщения языков, сущих на четырех углах земли. Но это обман себя и обольщение других, таких же слепых, как они.

Рассмотрев историю отделения церкви западной от восточной, каждый здравомыслящий и добросовестный человек должен согласиться, что время отделения западной церкви от восточной вовсе не есть время исполнения пророчества богослова. Это разделение действительно последовало по 1000 лет от воплощения Бога Слова в XI в., но семя разделения было брошено прежде тысячелетия, когда сатана был еще связан и не мог простирать на земле своих действий обольщения. Еще в 869 г. мы видим, Западная церковь начала нарушать единство с Восточной церковью, допуская разные нововведения, дотоле не слыханные, а в XI в. это разделение пришло уже в окончательное. Но, может, кто-либо возразит, что это все-таки есть действие антихриста, так что, может быть, если бы не было сего духа злобы, то не было бы и сего окончательного разделения и Церкви, может быть, находились одна к другой доселе в таком отношении по крайней мере, в каком находились до XI в. Может быть! Это предположение и будет только предположением. Но если и так, то отчего мы не видели дальнейших следов антихриста, — тех действий, какие должны совершаться в явлении его, по слову Божию (2 Сол. 4, 8, 9). Следовательно, отделение церкви западной от восточной не есть дело антихриста.

[Л. 5 об.]

Обратимся теперь и к пророчеству Богослова — основанию учения раскольников, и сие также обличает неправоту их и неосновательность их учения. Первое, как вся почти книга Апокалипсиса есть книга таинственная, то мы должны быть чрезвычайно осторожны в суждении о предметах ее и изъяснении ее сказаний, и не вправе делать своевольных объяснений ее. Во-вторых, как мы видим из сличения с другими местами той же книги, указанными новозаветным пророком, число лет до явления антихриста должно пониматься не в строгом смысле. 1000 лет он всего чаще употребляет (Апок. 20, 3–6) и принимает за число неопределенное. Например, в 6 ст[ихе] той же самой главы говорится: и воцарятся с Ним — Иисусом Христом — тысячу лет. Здесь, очевидно, 1000 употреблено вместо неопределенного, потому что святые будут царствовать со Христом вечно, по учению слова Божия, в чем согласны и раскольники. Итак, как и число 1000, употребленное

Таинником Иоанном, есть число неопределенное, то и неразумно раскольники определяют им время явления антихриста на землю.

Сверх того, вслед за указываемым ими пророчеством об антихристе, читается: и по сих — 1000 лет подобает ему отрешену быти на малое время, т. е. царствование его будет кратковременно. Значит это малое время должно давно уже исполниться и затем последовать то, что должно — пришествие с судом Христа на землю. Здесь ясно обличается неосновательное учение раскольников и их неразумие, и вполне оправдывается их наименование — раскольников, раскалывающих, разделяющих целое на части.

[Л. 6]

Для чего они, взяв известное место Свящ[енного] Писания в подтверждение своего учения, на отрывках думают строить все свое учение, не согласуя взятый текст с другими местами, в сличении с которыми он всегда будет согласен? Слово Божие не есть ложно. А потому не ложно и то, что царствование антихриста еще не началось, ибо не исполнились еще те 1000 лет — определенных св. пророком Иоанном для его заключения, — и неизвестно, когда исполнятся. Ибо эта тайна сокрыта даже от ангелов, как сказал нам Сын Божий: о дни же том и часе том никто же весть, ни ангелы небесные, токмо Отец Мой един (Мф. 24, 36).

Но расколуучители не хотят внимать сим словам самой Истины, как возненавидевшие истину, и до ожесточения упорные в своем учении о пришествии антихриста, указывая в мире другие действия антихриста — в России, это исправление богослужбных книг, начатое благоразумием патр. Никона, в лице которого они видят даже и самого антихриста. Стараясь доказать такое учение, они, копясь в книгах, отыскивают такое число, которое бы падало на то время патриаршества Никона, и нашли это число 666, число имени зверя, иначе антихриста, по сказанию богослова Иоанна, — прикладывают оное к 1000 летам первого действия антихриста, как они толкуют, дабы таким образом в сложении сии числа — 1666 падали на период исправления книг. Не есть ли это вольнодумство раскольников? Кто учил их такому изъяснению? Почему эти числа надлежит

[Л. 6 об.]

именно сложить, сложить притом эти числа, а не иные, для узнания искомой истины? Потому только, конечно, что именно так, а не иначе можно доказать свое заблуждение. Можно думать, если бы время исправления книг — это, по их уверению, обнаружение царствования

антихриста, было в другое время, ранее или позже того, то они едва ли бы не постарались отыскать где-либо другое число, подходящее и к тому времени. Притом, если они началом владычества антихриста в Русской Церкви полагают исправление патр. Никоном богослужбных книг и в лице мудрого и исправителя видят самого антихриста, то они явно обнаруживают свою ошибку и в расчислениях. По их словам, время пребывания и действия антихриста в России началось гораздо раньше отысканного ими числа 1666, потому что патриарх Никон начал исправление книг в 1554 г. Следовательно, сие время и надлежало бы признавать временем явления антихриста в Церкви Русской, а не 1666 г.

Далее, раскольники, как ни мало были образованы и как ни мало были знакомы с учением веры, все-таки не могли не знать, что царство антихриста будет продолжаться недолго и что за пришествием антихриста скоро должно последовать и второе пришествие Господа, Который Духом уст Своих убьет его, а затем кончина мира. Да, они знали это и были в твердом ожидании скорого пришествия небесного судии и кончины мира, потому что учителя их везде и всем проповедали, что так как пришел антихрист, то скоро наступит кончина мира и Страшный суд. Некоторые не раз принимаясь исчислять время, определили самый день и час,

[Л. 7]

когда Христу надлежало прийти на землю судить живым и мертвым, вырывали себе могилы, готовили гробы, ложились в них, с ожиданием пришествия Христова. Но проходят целые годы, минуют десятки лет, как начали беспокоиться раскольники мыслию о пришествии Небесного Судии, — пошел в могилу и тот, кого почитали за антихриста, а ожидания их все не приходят в исполнение. Отсюда сама собою вытекает истина, что раскольники обманываются в своем учении об антихристе.

Не видя исполнения своих ожиданий многие из раскольников, естественно, начали сомневаться в проповедуемом ими учении. Но вот явился на Русском престоле Великий Петр, который кроме того, что принимал мнимые нововведения патр. Никона, но еще повелевает носить немецкого покроя одежды и брить бороду, по мнению раскольников, образ и подобие Божие в человеке, и расколуучители начинают показывать уже в нем антихриста, восседающего на престоле Русском. Кончается година и его царствования. Петр Великий умер, пройдут и десятки лет, а ожидаемой раскольниками кончины мира еще не наступило, и даже близких признаков ее приближения нет. Обман

расколоучителей все более и более начал открываться. Большая задача им предстояла поддержать свое учение, но нашли, однако, к тому средство. Не имея возможности указать в ком-либо нового антихриста, а, между тем, не желая сознаваться в своей лжи о воцарении антихриста в церкви Русской, они с явною бессовестностью изменяют самое понятие об антихристе и начали толковать, что учение об антихристе, его происхождение и царствование

[Л. 7 об.]

подлежит понимать таинственным, а не чувственным. Кто же теперь это антихрист? Началось колебание в секте раскольников. Но нашлся человек, который решился, во что бы то ни стало, доказать, что антихрист уже царствует в церкви Русской, разумея под антихристом не человека в собственном смысле, а духа общества, еретическое состояние церкви, отступление христиан от истины, преподанной Христом Спасителем, духа богомерзкого зловерия и всякой погибели, и подобным образом — иносказательно объяснял его происхождение, время его царствования и говорил, что три с половиною года означают время неопределенное. (Это к своему новому обличению, ибо мы видим, что числа, встречаемые в Откровении Иоанна касательно антихриста, они понимают в смысле определенном.) Упадший дух раскола оживился, так что и доселе раскольники тако убеждены и так проповедуют другим, что антихрист уже царствует в церкви Русской.

Но говоря уже о неоднократно бывших ошибках, которые достаточно показывают подлость раскольничьего учения, и в самом учении никаким образом нельзя согласить тех свойств и действий, какие приписываются антихристу словом Божественным и Святыми Отцами, кроме того, учение раскольников приводит к разным противоречиям и нелепостям.

[Л. 8]

Во-первых, с понятием об антихристе как духе общества нельзя согласить тех свойств и действий, которые приписывают антихристу словом Божиим и св. Отцами Церкви. Апостол Павел говорит, что антихрист будет превозноситься паче всякого глаголемаго бога, сядет в Церкви Божией, аки Бог, показующе себе яко Бог есть (2 Сол. 2, 4), т. е. как объясняют это Отцы Церкви, будет выдавать себя за Бога и от всех требовать себе божеского почтения. Но как это согласить с антихристом как духом общества? Ужели общество людей будет выдавать себя за Бога? Отцы Церкви на основании слова Божия говорят, что антихрист будет иметь своих последователей, которые будут

признавать его за Бога и поклоняться ему. Но если антихрист дух общества, в таком случае не может быть у антихриста никаких последователей, потому что члены этого общества все вместе и каждый порознь суть антихрист; те, кои не принадлежат к этому обществу, очевидно, не последователи его; каждый человек, обратившийся к этому обществу и сделавшийся его членом, вместе с тем делается и антихристом, потому что усвоит себе дух и правила этого общества. Антихрист по учению св. Отцов, основанном на слове Божиим (2 Сол. 2, 8, 9), будет творить чудеса, хотя ложные, но все же видимые, которые обольстят многих в его пользу, создаст в Иерусалиме храм, будет мучить не покоряющихся ему в его пользу, наконец, его убьет духом уст Своих Христос Спаситель. Можно ли убить или уничтожить в душах людей отступничество от веры? Для этого нужно было бы или уничтожить сами души, или людей неверующих, чад антихриста, снова сделать верующими или сынами Божьими, но то и другое равно невозможно по учению и слова Божия (Евр. 4, 4–7) и св. Отцов (Ипполит. Слово в неделю мясопустную... Л. 131 об.).

Во-вторых, понятие об антихристе, как отступление людей от истинной веры, преподанной Христом, неопределенное само по себе, ведет к разного рода противоречиям и нелепостям. Раскольники не говорят ясно и определенно, какие догматические заблуждения считают они за антихриста. Если вообще уклонение людей от истинной веры,

[Л. 8 об.]

в чем бы оно не выразилось, в таком случае антихрист царствует в мире со времен апостольских потому, что еще в то время мнозии от веры отпадали (1 Тим. 1, 19), царствовал и после во все времена истории Церкви, потому что во все времена было много еретиков и отступников от живой веры. Но это противно учению св. Отцов, которые говорили в свое время, что антихрист еще не пришел и что он явится в последнее время; с этим не согласны и сами раскольники, полагающие начало антихристово в мире не раньше IX в. Если антихрист, как отступление, состоит в уклонении людей от всех истин веры и догматов православной Церкви, в таком случае его еще нет в мире, потому что все христианские общества содержали каждое хотя часть истины, преподанной Христом, — так, в частности, в нашей православной Церкви, потому что самые ожесточенные раскольники сознают, что Русская церковь отступила не от всех догматов, а только от некоторых, а более умеренные прямо говорят, что «в Велико-русской Церкви о Бозе и свойствах божественных погрешения не обретаются,

Научное издание
Богословские труды
Выпуск 51

Сайт журнала: <http://www.btrudy.ru>

Редакторы *М. М. Бернацкий, Н. А. Мамлина*
Верстка *Д. Ю. Останний*

Подписано в печать 22.04.2024. Формат 70×100 1/16
Объем 19,5 п. л. Тираж 300 экз. Заказ №
Издательство Московской Патриархии
Русской Православной Церкви
119435, г. Москва, ул. Погодинская, д. 18
Оптовый отдел реализации: +7 (499) 246-52-08;
+7 (495) 181-92-92, доб. 22-70, 22-50, 23-37
Магазин: +7 (499) 245-30-68
E-mail: books@rop.ru